IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 116)**
- **Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 124)**

z dnia 27 kwietnia 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 116)

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 124)

27 kwietnia 2022 r.

Komisje: Polityki Społecznej i Rodziny oraz Rolnictwa i Rozwoju Wsi, obradujące pod przewodnictwem poseł **Urszuli Ruseckiej (PiS)**, przewodniczącej Komisji Polityki Społecznej i Rodziny, przeprowadziły:

– pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników (druk nr 2185).

W posiedzeniu udział wzięli: **Anna Gembicka** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Aleksandra Hadzik** prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego wraz ze współpracownikami, **Andrzej Kojtych** i **Jarosław Pasztaleniec** doradcy ekonomiczni Najwyższej Izby Kontroli, **Władysław Serafin** prezes Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych oraz **Grzegorz Anczewski** doradca Krajowej Rady Izb Rolniczych.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Cholewa, Dariusz Lipski** i **Dariusz Myrcha**– z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Katarzyna Abramowicz** i **Urszula Sęk** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dzień dobry. Witam serdecznie na wspólnym posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Polityki Społecznej i Rodziny.

W dzisiejszym porządku obrad mamy pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników (druk nr 2185). Uzasadniać będzie minister rolnictwa i rozwoju wsi.

Sprawdzimy teraz kworum. Przypominam, że posiedzenie łączonych Komisji odbywa się już w trybie stacjonarnym. W związku z powyższym bardzo proszę o podpisanie list i zalogowanie się do systemu na sali. Sprawdzimy kworum. Mamy już wyświetlone głosowanie. Bardzo proszę, sprawdzamy kworum.

Mamy kworum. W takim razie otwieram wspólne posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Komisji Polityki Społecznej i Rodziny. Witam serdecznie wszystkich członków obu połączonych Komisji oraz zaproszonych gości. Serdecznie witam panią minister Annę Gembicką, sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, wraz z zespołem. Witam pana Aleksandra Hadzika, prezesa KRUS.

Poseł Robert Telus (PiS):

Panią.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Przepraszam, panią Aleksandrę. Przepraszam najmocniej. To tak z porannego pośpiechu. Witam wszystkich zaproszonych gości – przedstawicieli KRUS-u i Ministerstwa Rolnictwa.

Porządek dzienny posiedzenia został państwu doręczony. Czy są uwagi? Nie widzę, nie słyszę. Stwierdzam zatem, że Komisje przyjęły porządek dzienny posiedzenia. Przechodzimy do realizacji porządku dziennego, a mianowicie do pierwszego czytania rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników (druk nr 2185). Zatem bardzo proszę o przedstawienie przez wnioskodawcę projektu ustawy.

Bardzo proszę, pani minister.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Anna Gembicka:

Szanowna pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, projekt nowelizowanej ustawy jest w dużej mierze odpowiedzią na postulaty rolników indywidualnych oraz organizacji rolniczych, które były zgłaszane od wielu lat. Wsłuchując się w te podnoszone od dłuższego czasu postulaty, zaproponowaliśmy kilka zmian.

Najważniejszą zmianą, która została zaproponowana, jest zniesienie przepisu nakazującego zaprzestanie działalności rolniczej przez rolnika, który osiągnął wiek emerytalny. Dotąd musiał to robić, jeśli chciał mieć wypłaconą w całości emeryturę, bez zawieszenia którejś części. To było na wsi uznawane za przepis krzywdzący. Można powiedzieć, że było to swojego rodzaju ewenementem, bo w żadnym innym zawodzie nie ma wymogu wyzbycia się warsztatu czy narzędzia pracy przy przechodzeniu na emeryturę. Do tej pory było tak, że jeżeli rolnik chciał otrzymać emeryturę w całości, musiał zaprzestać działalności.

Wiązało się to z wydzierżawieniem, sprzedażą bądź obowiązkowym przekazaniem potomkom swojej ojcowizny. Przepis art. 28 był kontestowany od dawna. Jako rząd postanowiliśmy zmienić te niekorzystne dla rolników przepisy. Dodatkowo zaproponowana została zmiana, zgodnie z którą, w przypadku gdy rencista jest uprawniony do renty okresowej, umowa dzierżawy gruntów rolnych, w celu wykazania się zaprzestaniem prowadzenia działalności rolniczej, może być zawarta co najmniej na okres, na jaki zostało przyznane prawo do renty rolniczej.

Kolejne zmiany zawarte w projekcie są już może mniejszej wagi, ale dotyczą spraw, które sprawiają wiele kłopotów rolnikom, zwłaszcza młodym. To są sprawy dotyczące tzw. zbiegów tytułów do ubezpieczenia. Propozycje tych rozwiązań mają zapobiec niekorzystnym dla wielu osób sytuacjom związanym z wymuszonymi przez ustawę przerwami w ubezpieczaniu społecznym rolników, na które ubezpieczeni nie mają wpływu. Zaproponowaliśmy rozwiązania zbliżone do rozwiązań zawartych w art. 5b w odniesieniu do osób, które prowadzą działalność rolniczą, są ubezpieczone w KRUS, a równolegle są zmuszone do podlegania ubezpieczeniu w ZUS, ze względu na pobieranie świadczenia integracyjnego lub stypendium w okresie odbywania szkolenia, stażu lub przygotowania zawodowego dorosłych, na które zostali skierowani przez powiatowy urząd pracy lub inne podmioty. Także ze względu na pobieranie stypendium na podstawie przepisów o promocji zatrudnienia w instytucjach rynku pracy w okresie odbywania studiów podyplomowych, pełnienie czynnej służby jako żołnierz niezawodowy – z wyłączeniem żołnierzy pełniących służbę kandydacką – czy odbywanie służby zastępczej. Dzięki temu rolnik, który np. doskonali się zawodowo, nie będzie wpadał w pułapkę obowiązkowej zmiany ubezpieczyciela na ZUS. Jednocześnie tworzy to warunki do większej mobilności zawodowej i umożliwia dywersyfikację źródeł dochodów w gospodarstwach rolnych.

W naszej ustawie porządkujemy też sprawy utrudniające działania KRUS. Ważniejsze z nich to dostosowanie rozwiązań w ustawie o ubezpieczeniu społecznym rolników do zmian w systemie powszechnym, usystematyzowanie zasad rehabilitacji w Kasie poprzez przeniesienie z aktu wykonawczego do materii ustawowej zapisów dotyczących warunków kierowania na rehabilitację w KRUS czy doprecyzowanie przepisów odnośnie do wydawania interpretacji indywidualnych przez prezesa Kasy. Efektem będzie większa przejrzystość rozwiązań zawartych w przepisach o ubezpieczeniu społecznym rolników i efektywniejsza praca KRUS.

Ważną zmianą, postulowaną także przez rolników i organizacje rolnicze, jest umożliwianie KRUS podejmowania działań dla poprawy stanu zdrowia także emerytów rolniczych, m.in. poprzez kierowanie ich na rehabilitację leczniczą do zakładów rehabilitacji. KRUS, znając sytuację emerytów, chce także umożliwić skierowanie osób ubezpieczonych będących opiekunami osób niepełnosprawnych na turnusy regeneracyjne do zakładów rehabilitacji.

Dziękuję za uwagę i proszę Komisje o poparcie dla zaproponowanych zmian w ustawie o ubezpieczeniu społecznym rolników. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję, pani minister.

Otwieram dyskusję ogólną. Bardzo proszę, kto z pań i panów posłów chciałby zabrać głos? Mam trzy zgłoszone osoby. Czy ktoś jeszcze będzie chciał zabrać głos?

W takim razie bardzo proszę, pan poseł Sachajko.

Poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo.

Pani przewodnicząca, państwo przewodniczący, można powiedzieć, że piekło zamarzło. Rolnicy postulowali od wielu lat, żeby nie byli jedyną poszkodowaną w Polsce grupą, która nie otrzymuje emerytury bez pozbycia się swojego warsztatu pracy. Przez 6 czy nawet 7 lat nie można było i nie dało się. Ja również zwracałem się o to w kilku pismach do ministerstwa. Bardzo się cieszę, że po tylu latach udało się to zrobić w tej chwili. To zwiastuje duże zmiany w rolnictwie. Jeżeli bowiem dało się zrobić taką ustawę, to może niedługo w końcu uchwalimy ustawę o izbach rolniczych dających rolnikom podmiotowość? Może uchwalimy też narodowy wskaźnik białkowy, o czym jest mowa od lat. Soja podrożała o 50% i za chwileczkę będzie problem z produkcją kurczaków. Może też sieciowanie instytutów? Żebyśmy mieli jeden sprawny instytut, który będzie działał na rzecz rolników, tak jak instytut francuski.

Chciałem poprosić panią minister, aby wskazała, jaka grupa rolników będzie objęta tą ustawą. Ile setek, a właściwie tysięcy rolników cierpiało z powodu tych nieuczciwych w mojej ocenie przepisów.

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Bardzo dziękuję za zwięzłą i konkretną wypowiedź.

Bardzo proszę, pani poseł Teresa Hałas.

Poseł Teresa Hałas (PiS):

Pani przewodnicząca, pani minister, pani prezes, szanowni państwo, muszę powiedzieć, że jako reprezentant Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych „Solidarność" również bardzo się cieszę z tego projektu, który był wypracowywany i dyskutowany przez ostatnie kilka lat. Cieszę się, że znalazły się tam te zapisy. Jak zrelacjonowała pani minister, projekt rzeczywiście zawiera kilka dobrych rozwiązań dla rolników, które zdecydowanie należy poprzeć.

Muszę natomiast zwrócić uwagę na jedną rzecz, która niestety ma miejsce w projekcie. Dotyczy to zmiany trzeciej, konkretnie art. 16. Art. 16 mówi, że rolnik, który uzyska wiek emerytalny i spełni wszystkie warunki do pełnej emerytury, nie musi zaprzestać działalności rolniczej, ale jest zobowiązany opłacać składkę emerytalno-rentową w pełnym zakresie. Na to nie ma zgody rolniczej „Solidarności". Ponieważ ze wszystkich rozmów, które odbywały się na szczeblu pana prezydenta, i z ostatnich, które odbywały się – podkreślę – od 13 do 20 kwietnia… Z informacji ministerialnych z dnia 20 kwietnia wynikało, że nie będzie takiego uwarunkowania. W związku z powyższym pozwolę sobie złożyć w odpowiednim momencie poprawkę do tego zapisu i będę bardzo prosiła szanownych państwa posłów o poparcie tej poprawki.

Dziękuję uprzejmie.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Rozumiem, że pani poseł zgłosi tę poprawkę w szczegółowym rozpatrzeniu.

Bardzo proszę, pan poseł Jan Ardanowski. Bardzo proszę, panie ministrze.

Poseł Jan Krzysztof Ardanowski (PiS):

Pani przewodnicząca, Wysokie Komisje, pani minister, to jest ustawa, która likwiduje jeden z ostatnich reliktów komunizmu na wsi. Ustawa oczekiwana, postulowana przez organizacje rolnicze, co również chce bardzo mocno podkreślić, znalazła się w pakiecie zobowiązań prezydenta Andrzeja Dudy, który podpisał porozumienia z izbami rolniczymi i z „Solidarnością" rolników. Tam również znalazły się te zapisy. Przede wszystkim zrównanie rolników w prawie do emerytury. Ta emerytura nie jest bardzo wysoka, ale prawo do niej nabywa się po uzyskaniu wieku emerytalnego i okresów składkowych. Bez koniecz-

ności zaprzestania działalności gospodarczej, bez konieczności zaprzestania prowadzenia gospodarstwa. To było bardzo krzywdzące i mocno podnoszone przez rolników.

Cieszę się również, że ta ustawa wyjaśnia problemy związane z podleganiem ubezpieczeniu raz w ZUS, raz w KRUS, w zależności od typu wykonywania pracy. To powodowało ogromne perturbacje i krzywdy. Sumowanie rat składkowych nie miało miejsca. Często powodowało to, że ludzie, którzy nie byli już zdolni do pracy, nie mogli otrzymywać stosownej emerytury.

To wszystko jest wyjaśnione. Pewnie w procesie legislacyjnym będą jeszcze niezbędne pewnego rodzaju drobne poprawki. Jednak chcę mocno podkreślić, że jest to ustawa historyczna, ustawa, na którą czekała polska wieś. Jest to zarówno bardzo jasny i czytelny sygnał realizacji zobowiązań i polityki Prawa i Sprawiedliwości, jak i niewątpliwy sukces ministra Kowalczyka.

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę, pan poseł Robert Telus, pan przewodniczący.

Poseł Robert Telus (PiS):

Dziękuję bardzo.

Pani przewodnicząca, szanowne Komisje, myślę, że to już zostało powiedziane, ale powtórzę, bo to bardzo ważne. To jest wyrównanie sprawiedliwości społecznej. To, co było na wsi do tej pory… Słuchajcie, przecież wiele osób robiło sobie na tym niejednokrotnie kampanie i wygrywało wybory, mówiąc, że to zmienią. Do tej pory nie było to zmienione. Wiele partii próbowało obiecywać i do tej pory nie było to zrobione. Dlatego składam wielkie podziękowania przede wszystkim dla ministra Kowalczyka i oczywiście pani prezes Aleksandry Hadzik, że doprowadzono do tej zmiany. Naprawdę jest to bardzo ważna, historyczna zmiana. Musimy ją jak najszybciej procedować, bo polska wieś zasługuje na sprawiedliwość społeczną. To jest wyrównanie sprawiedliwości społecznej.

Powiem tylko coś jeszcze, pani prezes. Pani prezes, mamy jeszcze kolejne zmiany. Musimy oczywiście zmienić system waloryzacji, bo na to też czekają rolnicy. Tutaj też mam prośbę do pani prezes Hadzik, aby jak najszybciej przygotować taką ustawę. Chodzi o to, abyśmy naprawdę wyrównali sprawiedliwość społeczną. Polska wieś zasługuje na sprawiedliwość społeczną. To jest naprawdę jeden z takich kroków, który wyrównuje tę sprawiedliwość społeczną.

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Wyczerpaliśmy listę zapisanych parlamentarzystów. W tym punkcie zgłaszał się jeszcze pan Władysław Serafin. Bardzo proszę.

Prezes Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych Władysław Serafin:

Dziękuję, pani przewodnicząca. Władysław Serafin, prezes kółek rolniczych.

Chciałem powiedzieć w tym samym duchu co poprzednicy, że jest to historyczne rozwiązanie, które, jak nawet czytamy w preambule, powstało na wniosek związków zawodowych, organizacji rolniczych i rolników, a nie pana prezydenta Dudy. Pan poseł Ardanowski niepotrzebnie wprowadza atmosferę podziałów politycznych i historycznych, mówiąc o jakimś postkomunistycznym egzemplarzu. To chwała, że zaczęto za komuny. Ja byłem również jako poseł współtwórcą tej ustawy.

Mogą sobie panowie kpić w różny sposób, natomiast wy się w tej komunie wychowaliście i wykształciliście, więc miejcie szacunek dla samych siebie. Posługujcie się rozumem. Widocznie źle was wykształcono, jeżeli tak komentujecie.

Ja uważam, że to jest spełnienie wieloletnich oczekiwań związków i naszych postulatów, dobrze opisanych. Jednak jest to fragment reformy. Nie popadajmy w zachwyt, ponieważ to jest tak jak przed wojną – gdy na wsi była bieda, to zakładano krawat z kołnierzykiem, a pod spodem nie było koszuli. Dużo rzeczy dalej wymaga unormowania. Proszę państwa, stan prawny został dzisiaj tylko usankcjonowany.

Przechodząc na emeryturę 6 lat temu, wydzierżawiłem dzieciom gospodarstwo i dostałem pełną emeryturę. Czyli nie było przeszkody prawnej. Tylko dzisiaj ubraliśmy to wreszcie w normalny akt prawny, jak powiedział przewodniczący i pan poseł Sachajko. Tak, ta ustawa dalej wymaga kolejnych reform. Trzeba chociażby zrównać nasze prawa do tzw. dniówki. Dziś wynosi ona 20 zł, co jest nierealne. Nawet Ukrainiec nie przyjdzie pracować za tyle w gospodarstwie, kiedy rolnik jest chory. W tej ustawie jest jeszcze kilka poważnych spraw. A wiem, że państwo ma dużo pieniędzy, bo rozdaje je dzisiaj na prawo i lewo milionami, setkami milionów. Czyli na pewno są te pieniądze. Żebyśmy się nie zachłysnęli tym, że ta ustawa przykryje wszystkie inne niedobory, chociażby złą politykę nawozową. Ponieważ zwrócę wam uwagę, żeby nie cieszyć się z 4 mld…

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Możemy już przejść do…

Prezes KZRKiOR Władysław Serafin:

Już, moment dla rolnika, proszę pani…

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Minuta.

Prezes KZRKiOR Władysław Serafin:

Pani przewodnicząca, nie ma innych liderów związkowych, a zabrałoby pewnie głos z pięciu. Tak dobrze jest na wsi, że nie przyszli. Albo są już tak kupieni, że nie przychodzą.

Kończąc, powiem jedną rzecz. Dzisiaj 4 mld zł idą do budżetu państwa, nie do nas, panie przewodniczący. Zapłacimy za nawozy o tyle więcej, ile dostaniemy dotacji. Wszystkie zakłady produkujące nawozy azotowe są spółkami Skarbu Państwa. W związku z tym lepiej było im dać na pokrycie strat, a nam zapewnić normalne warunki ekonomiczne.

Jako przedstawiciel związku popieram przedłożony projekt w całości. Też dziękuję panu ministrowi Kowalczykowi, bo widać, że pod jego rządami rozpoczyna się dobry okres w rolnictwie. Dziękuję pani prezes Hadzik, bo wiem, że to jej zespół przygotował wszystkie założenia, które dzisiaj procedujemy. Jednak jest to – jak to się mówi – dobry krok w dobrym kierunku. Popieramy to rozwiązanie.

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękujemy. Natomiast wszyscy wnioskowali, wszyscy pracowali, ale jedno ugrupowanie wprowadziło.

Prezes KZRKiOR Władysław Serafin:

To Sejm wprowadza.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję, zamykam dyskusję. Stwierdzam zamknięcie pierwszego czytania. Stwierdzam, że nie zgłoszono wniosku o wysłuchanie publiczne. Przechodzimy zatem do rozpatrzenia projektu.

Czy są w takim razie uwagi do tytułu projektu ustawy? Czy są uwagi? Nie ma uwag. Zatem połączone Komisje rozpatrzyły tytuł projektu.

Przechodzimy do art. 1. Procedować będziemy zmianami. Zmiana pierwsza. Czy są uwagi do zmiany pierwszej? Ministerstwo? Biuro Legislacyjne? Nie ma, tak? Czyli zmiana pierwsza została przyjęta.

Zmiana druga. Czy są uwagi?

Poseł Robert Telus (PiS):

Nie ma.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Zatem zmiana druga została przyjęta.

Zmiana trzecia?

Poseł Teresa Hałas (PiS):

Są.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo proszę, pani poseł Teresa Hałas.

Poseł Teresa Hałas (PiS):

Zgłaszam poprawkę do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników (druk nr 2185). Dotyczy zmiany trzeciej. W art. 16 wykreśla się ust. 1a w brzmieniu: „Rolnik, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, podlega ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu z mocy ustawy, pomimo ustalonego prawa do emerytury rolniczej".

Teraz krótko uzasadnię. Taki stan prawny jest w sprzeczności konstytucyjnej względem obowiązku pozbycia się własności i nierówności prawa w ustawach o KRUS i ZUS. Warto również podnieść, że świadczenia emerytalne w KRUS nie podlegają przelicznikowi kapitałowemu.

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję.

Stanowisko rządu do tej poprawki?

Widzę, ale najpierw pytam ministerstwo.

Sekretarz stanu w MRiRW Anna Gembicka:

Popieramy tę poprawkę.

Legislator z Biura Legislacyjnego Katarzyna Abramowicz:

Rozumiemy, że intencją jest po prostu skreślenie całej zmiany trzeciej, tak? Bo to jest dodawane.

Poseł Teresa Hałas (PiS):

Tak.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Jasne.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej poprawki? Nie widzę. Zatem poprawka została przyjęta. Tym samym zmiana trzecia została rozpatrzona.

Zmiana czwarta. Czy są uwagi? Rozpatrzona.

Zmiana piąta. Czy są uwagi? Rozpatrzona.

Zmiana szósta. Czy są uwagi? Rozpatrzona.

Zmiana siódma. Czy są uwagi?

Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Mamy pytanie, czy nie należy uzupełnić również art. 48 ust. 2b pkt 3 ustawy o sytuację zmniejszenia emerytury lub renty rolniczej? W związku z uzupełnieniem art. 34.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Ministerstwo?

Rozumiem, że pan poseł, tak? Bardzo proszę.

Poseł Jerzy Małecki (PiS):

Została złożona poprawka w tym zakresie.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Czyli mamy poprawkę do zmiany siódmej, tak?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Poprawka polega na dodaniu nowej zmiany. Ponieważ to będzie zmiana w nowym artykule, to będzie dodany pkt 11a. Roboczo: „W art. 48 ust. 2b pkt 3 po wyrazie «zawieszona» dodaje się wyrazy «lub zmniejszona»".

Poseł Jerzy Małecki (PiS):

Tak, zgadza się.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Stanowisko ministerstwa?

Sekretarz stanu w MRiRW Anna Gembicka:

Popieramy tę poprawkę.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Mam pytanie. Czy tę poprawkę wprowadzamy teraz, pani mecenas?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak, tak, może być teraz.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki zgłoszonej przez pana posła Małeckiego? Nie widzę. Zatem stwierdzam, że poprawka została przyjęta. Tym samym rozpatrzyliśmy zmianę siódmą.

Zmiana ósma. Czy są uwagi? Rozpatrzona.

Zmiana dziewiąta? Rozpatrzona.

Zmiana dziesiąta? Rozpatrzona.

Zmiana nr 11? Rozpatrzona.

Zmiana nr 12? Rozpatrzona.

Zmiana nr 13? Rozpatrzona.

Zmiana nr 14? Rozpatrzona.

Zmiana nr 15? Rozpatrzona.

Zmiana nr 16? Rozpatrzona.

Zatem rozpatrzyliśmy art. 1. Art. 2? Czy są uwagi do art. 2?

Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, czy możemy prosić o upoważnienie do wprowadzenia oczywistych zmian legislacyjnych, które dostrzegliśmy w projekcie?

Jeśli mogłabym tylko wrócić do zmiany nr 14 – ust. 6 pkt 2. Mamy tam odesłanie do lekarza regionalnego inspektora orzecznictwa lekarskiego Kasy. Naszym zdaniem należałoby dopisać wyrazy „o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 46 ust. 4”. Ten lekarz jest bowiem określony w rozporządzeniu. Moglibyśmy dokonać takiej korekty w ramach upoważnienia, jeżeli będzie akceptacja.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Oczywiście, połączone Komisje upoważniają Biuro Legislacyjne do dokonania korekt redakcyjno-legislacyjnych. Myślę, że nie ma sprzeciwu co do takiej zmiany.

Zatem jesteśmy w art. 2. Czy są inne uwagi do art. 2? Nie ma. Art. 2 został rozpatrzony.

Art. 3? Rozpatrzony.

Art. 4? Rozpatrzony.

Art. 5? Rozpatrzony.

Art. 6?

Do art. 5, tak? Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, chciałybyśmy tylko o coś zapytać. Wydaje nam się bowiem, że w dwóch miejscach – w art. 5 i art. 7, tam gdzie mówimy o Funduszu Emerytalno-Rentowym oraz Funduszu Prewencji i Rehabilitacji – należałoby wprowadzić odesłanie. Wydaje nam się, że w art. 5 ust. 1 zamiast wyrazów „którym dysponuje prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego” moglibyśmy napisać „o którym mowa w art. 78 ustawy zmienianej w art. 1”. Natomiast w art. 7 po wyrazach „Funduszu Prewencji i Rehabilitacji” moglibyśmy dodać wyrazy „o którym mowa w art. 80 ustawy zmienianej w art. 1”, jeżeli byłaby akceptacja dla takiego odesłania.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję.

Co ministerstwo na te uwagi?

Sekretarz stanu w MRiRW Anna Gembicka:

Przychylamy się do tych uwag.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. To też w ramach upoważnienia Biura Legislacyjnego. Czyli art. 5 jest rozpatrzony.

Art. 6? Rozpatrzony.

Art. 7? Oczywiście z uwagami Biura Legislacyjnego. Czy są inne uwagi? Nie widzę. Rozpatrzony.

Art. 8? Rozpatrzony.

Na tym zakończyliśmy szczegółowe rozpatrywanie wszystkich artykułów. Poddaję pod głosowanie wniosek o przyjęcie całego projektu ustawy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem proponowanego projektu ustawy? Kto jest za? Przypominam, że głosujemy nad całością projektu ustawy. Poczekamy na spóźnialskich.

Wszyscy są gotowi? Ponawiam pytanie. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem projektu ustawy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Bardzo dziękuję. Proszę o podanie wyniku. Wszyscy jesteśmy stacjonarnie, więc zapewne nie musimy długo czekać. Głosowało 59 posłów. Za było 59. Nikt nie był przeciw i nikt się nie wstrzymał. Brawo. Ustawa przyjęta jednogłośnie.

Pozostał nam jeszcze wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, żeby posłem sprawozdawcą został pan przewodniczący Robert Telus. Czy pan przewodniczący się zgadza?

Poseł Robert Telus (PiS):

Oczywiście, że tak.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Zatem wybraliśmy posła sprawozdawcę. Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Dziękuję wszystkim za udział. Bardzo dziękuję pani minister i pani prezes. Jeszcze raz wszystkim dziękuję.

Zamykam posiedzenie.